

## Горноуральский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Горноуральский ГО занимает **53** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2022:

- Открытость и доступность информации об организации – 97,55 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 95,76 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 59,17 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,05 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 95,24 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 707 респондентов (обучающихся и их родителей/ законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2022 составил 89,15 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 10,85%. В 2019 году интегральный показатель составлял 86,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 13,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Место ОО в общем рейтинге	Место ОО в рейтинге муниципалитета
142	6623083260	МБДОУ детский сад № 1	98,64	100,00	82,00	100,00	100,00	<b>96,13</b>	226	<b>1</b>
147	6648014406	МБДОУ детский сад № 34	100,00	100,00	70,00	100,00	100,00	<b>94,00</b>	339	<b>2</b>
153	6648010225	МБДОУ детский сад № 24 "Сказка"	97,95	94,45	78,00	95,72	93,33	<b>91,89</b>	450	<b>3</b>
145	6623036800	МБДОУ детский сад № 26	98,55	97,37	66,00	97,89	98,29	<b>91,62</b>	467	<b>4</b>
150	6648013226	МБДОУ детский сад № 87	98,22	98,36	54,00	100,00	98,52	<b>89,82</b>	564	<b>5</b>
143	6648014244	МБДОУ детский сад № 16	99,13	96,95	54,00	98,91	97,32	<b>89,26</b>	592	<b>6</b>
149	6648014269	МБДОУ детский сад № 55	97,21	96,43	54,00	100,00	98,57	<b>89,24</b>	593	<b>7</b>
144	6648014325	МБДОУ детский сад № 18	95,55	97,50	54,00	100,00	93,50	<b>88,11</b>	650	<b>8</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Место ОО в общем рейтинге	Место ОО в рейтинге муниципалитета
151	6648013113	МБДОУ детский сад комбинированного вида № 2	97,76	93,52	45,00	97,96	96,85	<b>86,22</b>	716	<b>9</b>
146	6648012840	МБДОУ детский сад № 30 комбинированного вида	97,91	95,57	48,00	94,94	89,87	<b>85,26</b>	739	<b>10</b>
148	6648013089	МБДОУ "Детский сад № 50"	96,54	91,98	51,00	95,54	91,23	<b>85,26</b>	739	<b>10</b>
152	6648010105	МБДОУ детский сад комбинированного вида № 20	93,15	86,96	54,00	95,65	85,43	<b>83,04</b>	772	<b>11</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБДОУ детский сад комбинированного вида №20	Результаты НОКО-2019	Результаты НОКО-2022	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	86,00	95,45	9,45
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90,00	90,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96,00	93,78	-2,22
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>91,20</b>	<b>93,15</b>	<b>1,95</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100,00	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	90,00	73,91	-16,09
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>95,00</b>	<b>86,96</b>	<b>-8,04</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0,00	0,00	0,00

<b>МБДОУ детский сад комбинированного вида №20</b>	<b>Результаты НОКО-2019</b>	<b>Результаты НОКО-2022</b>	<b>Динамика результатов</b>
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40,00	60,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	75,00	100,00	25,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>38,50</b>	<b>54,00</b>	<b>15,50</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	98,00	95,65	-2,35
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98,00	93,48	-4,52
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99,00	100,00	1,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>98,20</b>	<b>95,65</b>	<b>-2,55</b>
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	99,00	89,13	-9,87
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	87,00	65,22	-21,78
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	99,00	91,30	-7,70
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	<b>96,60</b>	<b>85,43</b>	<b>-11,17</b>
<b>Итоговый балл</b>	<b>83,90</b>	<b>83,04</b>	<b>-0,86</b>

По результатам НОКО-2022 в организации наблюдается незначительная отрицательная динамика: итоговый балл уменьшился с 83,90 до 83,04. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими. Увеличилась получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов. Снижение баллов зафиксировано по Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг: с 96,60 до 85,43

**Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета отсутствует или представлена не в полном объеме следующая информация:

– Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (7 организаций)

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

– раздел «Часто задаваемые вопросы» (6 организаций).

3. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (10 организаций)
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (9 организаций)
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (11 организаций)
- сменные кресла-коляски (11 организаций)
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (10 организаций)

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что в образовательных организациях не в полной мере созданы условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, в частности отсутствуют:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (10 организаций)
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (11 организаций)
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (11 организаций)

5. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (10 организаций).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (7 организаций).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (9 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (график работы) скорее не удовлетворяют получателей услуг (10 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 95,86. В общем рейтинге муниципалитет занимает 37 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/ не актуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2019 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) (3 организации);

– На официальных сайтах образовательных учреждений отсутствует информации о модуле на сайте bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве услуг, предоставляемых образовательными учреждениями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (отсутствует/ не актуален **кликабельный баннер** с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru с возможностью оставить отзыв) (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.