

## Результаты мониторинга функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Горноуральского городского округа в 2021 году

Мониторинг функциональной грамотности в Свердловской области проводился на основании приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 15.03.2021 № 44-И «О проведении регионального исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области в 2021 году», приказа управления образования администрации Горноуральского городского округа от 15.03.2021 № 90 «О проведении регионального исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Горноуральского городского округа в 2021 году».

Цель мониторинга: оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся 4 и 8 классов Свердловской области.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 4 и 8 классов общеобразовательных организаций Свердловской области (по выборке).

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 4 и 8 классов общеобразовательных организаций способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

В мониторинговом исследовании приняло участие 258 обучающихся 8 классов из 13 общеобразовательных организаций и 156 обучающихся 4 классов из 8 школ округа (по выборке).

ОО	Количество участников	
	4 класс	8 класс
МБОУ СОШ № 1	-	33
МБОУ СОШ № 2	9	15
МАОУ СОШ № 3	-	31
МБОУ СОШ № 4	21	10
МАОУ СОШ № 5	51	35
МБОУ СОШ № 6	25	17
МБОУ СОШ № 7	-	8
МАОУ СОШ № 10	33	31
МБОУ СОШ № 13	3	3
МБОУ СОШ № 14	6	12
МБОУ СОШ № 19	8	5
МБОУ СОШ № 21	-	12
МАОУ СОШ № 24	-	47
<b>ИТОГО по округу</b>	<b>156</b>	<b>258</b>

Диагностические работы проводились по контрольным измерительным материалам, составленным в 8 вариантах. Каждый вариант состоял из четырех блоков комплексных заданий. В каждом варианте контрольно-измерительных

материалов обязательно присутствовали блоки по математической и читательской грамотности как базовым направлениям функциональной грамотности.

Третий и четвертый блоки включали задания по следующим направлениям:

- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

### **Основные результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности обучающимися общеобразовательных организаций Горноуральского городского округа**

<b>Результаты</b>	<b>4 класс</b>	<b>8 класс</b>
1. Средний процент выполнения работы	34%	31%
2. Средний процент выполнения отдельных вариантов	27% - 41%	23% - 36%
3. Средний балл за выполнение работы	14	13
4. Средний балл за выполнение отдельных вариантов	11 - 17	9 - 16
5. Процент обучающихся, продемонстрировавших базовый уровень функциональной грамотности и выше	78%	80%

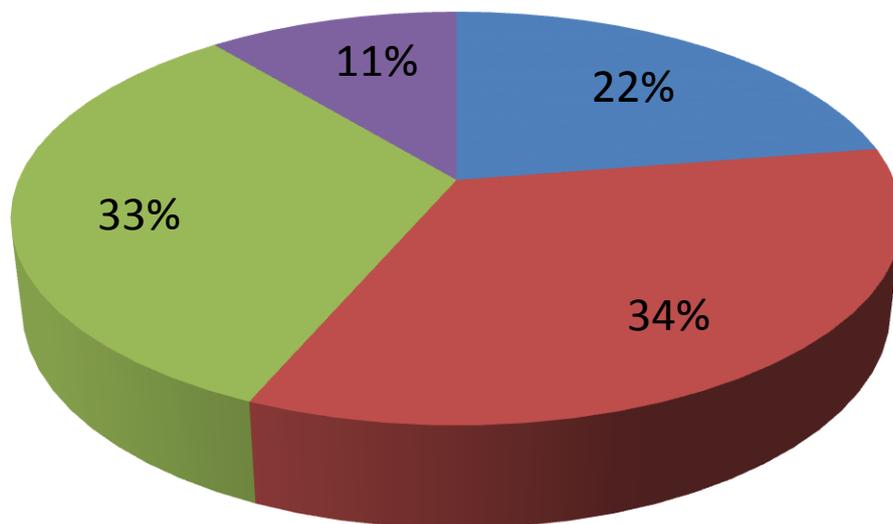
В среднем учащиеся 4 и 8 классов выполнили верно порядка трети заданий диагностической работы.

Следует отметить, что 45% участников в 4 классах и 44% участников в 8 классах продемонстрировали уровень функциональной грамотности ниже среднего. При этом никто из участников не продемонстрировал высокий уровень функциональной грамотности, а 11% участников в 4 классах и 8% участников в 8 классах продемонстрировали недостаточный уровень, то есть функциональную неграмотность.

### **Соответствие количества первичных баллов уровням функциональной грамотности**

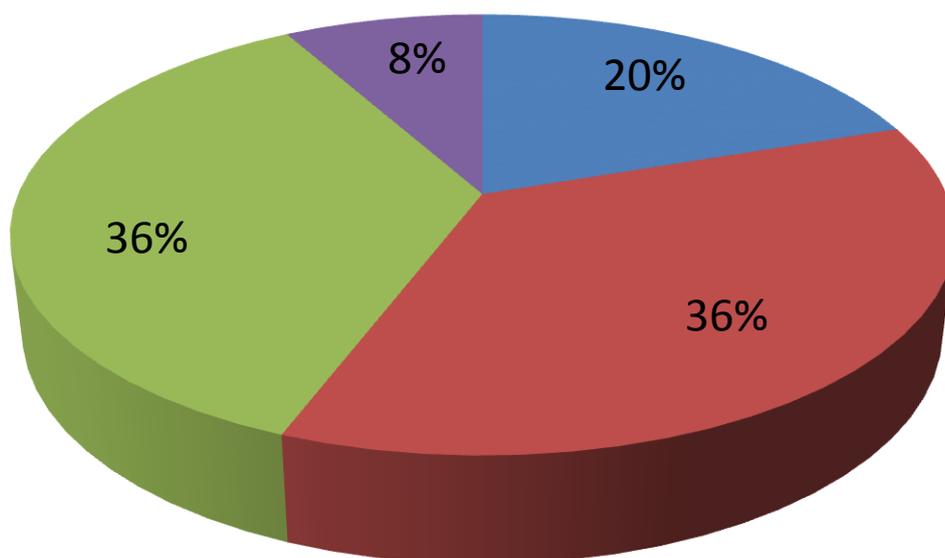
<b>Уровень</b>	<b>Количество первичных баллов 4 класс</b>	<b>Количество первичных баллов 8 класс</b>
Недостаточный	0-8	0-7
Низкий	9-14	8-13
Средний	15-22	14-21
Повышенный	23-31	22-31
Высокий	32-41	32-39

**Уровень функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Горноуральского городского округа, 4 класс**



■ Недостаточный ■ Низкий ■ Средний ■ Повышенный ■ Высокий

**Уровень функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Горноуральского городского округа, 8 класс**



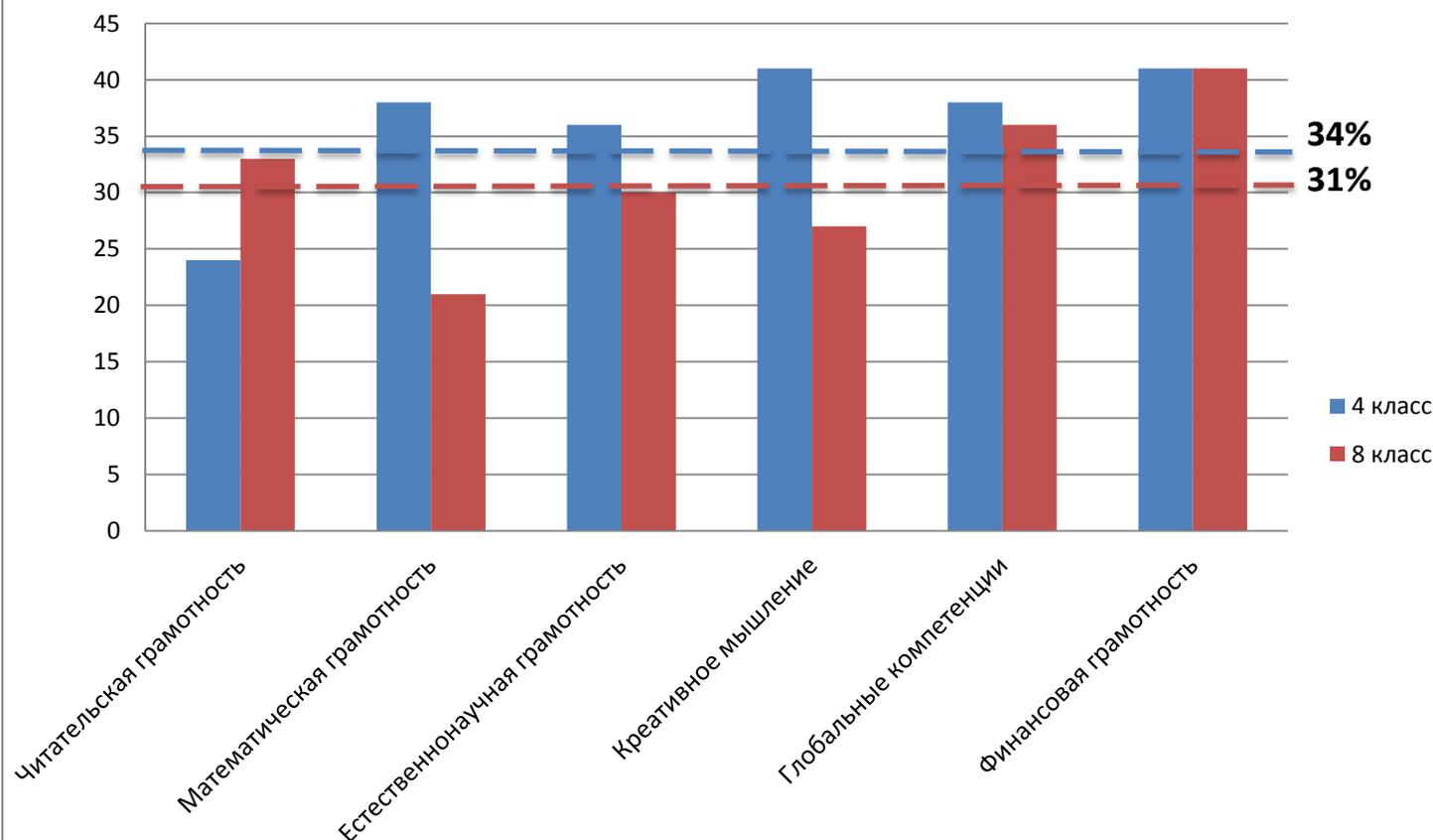
■ Недостаточный ■ Низкий ■ Средний ■ Повышенный ■ Высокий

Успешность выполнения диагностических работ в разрезе направлений функциональной грамотности представлена в таблице: указан процент от максимального балла по всей работе и по шести направлениям функциональной грамотности.

### Успешность выполнения работы по направлениям функциональной грамотности (% от максимального балла)

Класс	Доля выполнения работы в целом, %	Доля выполнения заданий по определенному направлению функциональной грамотности, %					
		Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность	Креативное мышление	Глобальные компетенции	Финансовая грамотность
4 класс	34	24	38	36	41	38	41
8 класс	31	33	21	30	27	36	41

### Успешность выполнения работы по направлениям функциональной грамотности



Представленные в таблице и на диаграмме данные позволяют сделать следующие выводы:

– ниже среднего уровня общей функциональной грамотности в 4 классах у участников сформирована читательская грамотность, в 8 классах – математическая грамотность, естественнонаучная грамотность и креативное мышление;

– выше среднего уровня общей функциональной грамотности в 4 классах у участников сформированы математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции, финансовая грамотность, в 8 классах – читательская грамотность, финансовая грамотность и глобальные компетенции;

– сопоставление результатов между уровнями образования свидетельствует о том, что в основной школе по сравнению с начальной значительно ниже результаты обучающихся по математической грамотности, естественнонаучной грамотности и креативному мышлению, незначительно ниже - по глобальным компетенциям, значительно выше - по читательской грамотности, результаты по финансовой грамотности находятся на одинаковом уровне.

### **Рекомендации общеобразовательным организациям**

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности ГАОУ ДПО СО «ИРО» даны рекомендации общеобразовательным организациям:

1. Принять к сведению результаты мониторинга, проанализировать данные с учетом рекомендаций, представленных в Приложении 4 к Адресным рекомендация по итогам мониторинга функциональной грамотности обучающихся, разработанных ГАОУ ДПО СО «ИРО».

2. Организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов - предметников.

3. В рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся. В анализе рекомендуется использовать как статические, так и качественные методы анализа.

4. В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.

5. В рамках работы школьных межпредметных методических объединений определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.

6. Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;
- согласовать цели по достижению результатов;
- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;
- обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

7. При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях;

8. Включить в план внеурочной деятельности:

- специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»);
- образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

9. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

10. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.

11. Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формированию и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях педагогическим работникам:

- ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;
- принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;

- принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;
- акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;
- включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана);
- использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;
- учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.